OBRAZAC 18.

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: TRGOVAČKI SUD U RIJECI, Rijeka, Zadar 1 i 3

POSLOVNI BROJ: St-476/2026

DUŽNIK: TIRA d.o.o. Rijeka, Kršinićeva 12, OIB:46729078558

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 29.10.2026.g., Trgovački sud u Rijeci je, postupajući po prijedlogu Financijske agencije, RC Rijeka, F. Kurelca 8 od 26.10.2026.g. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TIRA d.o.o. Rijeka, Kršinićeva 12, OIB:46729078558, donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je odredio mjeru osiguranja u vidu imenovanja privremenog stečajnog upravitelj Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:80924395653.

Istim rješenjem određeno je da će privremeni stečajni upravitelj izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće Sudu u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome da li postoje pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, te mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Također, određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan svoje izvješće predati Sudu najkasnije jedan dan prije ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, koje ročište je Sud zakazao za dan 08. prosinca 2026.g.

II)

Odrađujući postavljene mi naloge, stečajni upravitelj je izvršio uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 26.11.1990.g., s temeljnim kapitalom društva od 274,25 EUR a u međuvremenu je temeljni kapital dva puta povećavan i danas iznosi 2.654,46 EUR.

Na dan pisanja ovog izvješća jedini član društva i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je Ivan Pažanin, Rijeka, Kršinićeva 12, OIB:65188211973.

Pretežita djelatnost dužnika je proizvodnja i trgovina ostalim strojevima opće namjene.

III)

Radi obavljanja svojih dužnosti, stečajni upravitelj je pokušao stupiti u kontakt sa upisanom ovlaštenom osobom putem email adrese navedene u sudskom registru.
No, na poslanu email poštu dobiven je odgovor da se navedena domena više ne može pronaći.
Nakon toga, stečajni upravitelj je pronašao jedan broj telefona u javnim očevidnicima, na istoga je zvao ali se nitko nije javio.

Poslao je i poruku na pronađeni broj mobitela te za molio vlasnika da mu se javi, ako je povezan s dužnikom.

Nakon nekoliko dana, s navedenog broja nazvao ga je g. Ivan Pažanin, ovlaštena osoba i vlasnik dužnika.
Stečajni upravitelj mu je objasnio svoja prava i obveze, kao i njegova prava i obveze.

G. Pažanin mu je rekao je dužnik u njegovom vlasništvu već 35 godina, da je uspješno poslovao ali da veće dvije godine ne posluje te nije ni izdao nikakvu fakturu.

Rekao je da se on nalazi u devetom desetljeću starosti i da više nema nikakvih planova za daljnje poslovanje jer dužnik nema nikakve imovine, niti zaposlenih niti drugih mogućnosti za poslovanje, da je ove godine još plaćao svojim sredstvima uslugu vođenja knjigovodstva pa mi je dao i kontakt broj knjigovodstva koje je za dužnika vodilo poslovne knjige.

Nakon toga stupio sam u kontakt sa društvom PARENTE d.o.o. Rijeka, koje za dužnika vodi poslovne knjige.
Na moje traženje, isti su mi poslali bruto bilance za 2025.g. i 2026.g.
Naveli su da o nekretninama i osobnim automobilima u bilanci za 2026. nema podataka jer je ta dugotrajna imovina prodana u 2025. godini (nije imala knjigovodstvenu vrijednost jer je amortizirana) gosp. Pažaninu.

Također, naveli su da je G. Pažanin još prijavljen kod dužnika na jedan sat rada te je po tom osnovu dug za doprinos za mirovinsko osiguranje sa 30.09.2026.g. 315,55 EUR a za zdravstveno osiguranje je 260,37 EUR.
Naveli su da je najveći dug na porezu na dobit, i to po završnom računu za 2025., 2.231,85 EUR i za akontacije za razdoblje od 04-09 za iznos od 1.122,42 EUR (6x187,07) te da će dužnik za 2026. godinu imati gubitak te će mu se akontacije stornirat.

Stečajni upravitelj je dana 05.11.2026.g. izvršio očevid na adresi poslovnog sjedišta dužnika na adresi.
Tamo je zatekao stambenu zgradu na kojoj nigdje nije bila istaknuta tvrtka dužnika a na popisu stanara jedino je primijetio ime ovlaštene osobe.
Stečajni upravitelj pretpostavlja da je sadašnje sjedište dužnika zapravo u stanu ovlaštene osobe i vlasnika dužnika.

O svemu postoje i slike sa očevida.

IV)

Prema uvjerenju iz Državne geodetske uprave, dužnik nije nigdje evidentiran kao vlasnik bilo kakve nekretnine.
No, stečajni upravitelj je na temelju podataka iz uvjerenja o imovini Državne geodetske uprave, posjed nekretnina, utvrdio da je dužnik još uvijek upisan kao posjednik nekretnine u Novom Vinodolskom.
Na temelju tih podataka, stečajni upravitelj je napravio uvid u povijest upisa u gruntovnim knjigama te je utvrdio da je dužnik bio u 2025.g. vlasnik manjeg poslovnog prostora u Novom Vinodolskom, upisan u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici, ZK Odjel Novi Vinodolski, KO Novi, na čkbr. 3702/1, zkul. 5210, neetažirano, suvlasnički udio 95/10000.
Na temelju Ugovora o kupoprodaji od 12.09.2025.g., vlasništvo nad navedenom nekretninom upisano je sa dužnika na direktora i vlasnika dužnika Pažanin Ivana.

Prema podacima iz bruto bilance za 2024.g., navedena nekretnina se vodila pod vrijednost od 20.722,04 EUR.

Nema informacija da je g. Pažanin izvršio uplate kupoprodajne cijene dužniku.

Nadalje, prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.
No, isto tako, dužnik je tijekom 2025.g. bio vlasnik osobnog automobila OPEL VECTRE u knjigovodstvenoj vrijednosti od 12.837,02 EUR i osobnog automobila CITROEN XSARA XS u knjigovodstvenoj vrijednosti od 10.732,06 EUR.

Prema dostupnim podacima, navedena su vozila tijekom 2025.g. prodana g. Pažanin Ivanu, ovlaštenoj osobi i vlasniku dužnika, a u poslovnim knjigama nema podataka da je isti navedena vozila i platio.

Prema stanju u bilanci na dan 30.09.2026.g. dužnik je imao evidentiranu samo imovinu po osnovu potraživanja prema kupcima u iznosu od 143.964,15 EUR.
Prema rekapitulaciji otvorenih stavki, koje je stečajni upravitelj zatražio i dobio od knjigovodstvenog biroa, bile su otvorene samo 4 stavke i to prema Pažanin Dariu u iznosu od 33.253,85 EUR, prema MONTING d.o.o. u iznosu od 8.847,80 EUR, prema ZM-MONTAGE d.o.o. u iznosu od 6.636,14 EUR i prema Pažanin Ivanu u iznosu od 103.692,28 EUR.
Prema do sada dostupnim podacima, nisam mogao utvrditi mogućnost naplate, posebno prisilne naplate, navedenih potraživanja osim prema ZM-MONTAGE d.o.o. gdje je potraživanje nenaplativo jer je navedeno društvo brisano iz sudskog registra.

Prema stanju u bilanci na dan 30.09.2026.g. dužnik je imao evidentirane obveze prema dobavljačima u iznosu od 44.559,18 EUR, za neto plaću vlasniku iznos od 1.116,58 EUR, obveze s temelja tekuće nabave u gotovini u iznosu od 687,50 EUR, obveze za doprinose za plaću u iznosu od 575,92 EUR i obveze za porez na dobitak za 2025.g. u iznosu od 2.231,85 EUR, odnosno, sveukupno obveze su iznosile 49.171,03 EUR.

Osnovom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj obavještava Sud i predlagatelja te ostale eventualne vjerovnike dužnika, da do dana pisanja ovog izvješća nije pronašao nikakvu, lako unovčivu, imovinu dužnika za pokriće troškova ovog prethodnog postupka i eventualnog budućeg stečajnog postupka.

Također, iz svega proizlazi da dužnik ne vrši svoje poslovanje.

V)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali od troška bruto nagrade za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO, ili ukupno 537,50 EUR, i putnih troškova dolaska na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na Sud 08.12.2026.g., Ivanec-Rijeka-Ivanec, 2x225 km=450 km x 0,5 EUR/km = 225,00 EUR te trošak cestarine u iznosu od 26,20 EUR, odnosno sveukupno 251,20 EUR, u neto iznosu, ili, sveukupno, 788,70 EUR.
Ostale troškove stečajni upravitelj ne bi potraživao.

Za troškove eventualnog stečajnog postupka bit će potrebno predujmiti sredstva jer dužnik u ovom trenutku nema nikakvih relevantnih sredstava niti lako unovčive imovine.

Te troškove teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka ali, za potrebe ovog

izvješća, stečajni upravitelj procjenjuje da bi troškovi otvorenog stečajnog postupka na bazi 6 mjeseci iznosili kako slijedi:

-troškovi knjigovodstva mjesečno 50,00 EUR ili ukupno 400,00 EUR,
-troškovi eventualnog otvaranja i vođenja žiroračuna 100,00 EUR,
-prijevozni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 683,70 EUR u bruto 2 iznosu,
-troškovi bruto 2 nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 1.075,00 EUR,
-troškovi zbrinjavanja arhive 408,00 EUR (tri registratora).

Osnovom navedenog, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak nad dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.666,70 EUR i troškova prethodnog postupka, s obzirom da nije naplaćen predujam za vođenje prethodnog postupka u iznosu od 660,00 EUR, u iznosu od 788,70 EUR, ili, sveukupno, 3.455,40 EUR.

VI)

Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost i žiro-račun mu je trajnoj blokadi, koja je na dan 09.11.2026. iznosila 4.736,37 EUR.

Također, iz Očevidnika FINA vidljivo da postoje neizvršene osnove za plaćanje od dana 23.04.2026.g.

To znači da sam utvrdio da sigurno postoji jedan od razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom a to je nesposobnost za plaćanje.

Što se tiče postojanja razloga prezaduženosti, iz dostupnih podataka to sada nije moguće točno utvrditi ali na temelju svih spoznatih, relevantnih podataka, stečajni upravitelj procjenjuje da su obveze dužnika veće od njegove stvarne, unovčive imovine tj. da se utvrdi i proknjiži stvarno knjigovodstveno stanje imovine i obveza utvrdilo bi se da je dužnik prezadužen.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema lako unovčive imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da Sud, nakon održavanja zakazanog ročišta radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, predlažem da Sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 3.455,40 EUR.

PRILOG: uvjerenja, 2x

očevidnik.

U Ivancu, 19.11.2026. godine.

Privremeni stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.

IVAN HUDOLETNJAK

Digitally signed by IVAN HUDOLETNJAK
Date: 2026.11.19 11:23:07 +01'00'